



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2015. február 26-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszöntök mindenkit, megnyitom a bizottsági ülést, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag megjelent.. Leidinger István bizottsági tagunk jelezte, hogy sajnos egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni a mai bizottsági ülésen. Annyi kérésem lenne, a jegyzőkönyvvezető jelezte felém, hogy akik megszólalnak, kicsit hangosabban szólaljunk meg, mert nem tudja venni a mikrofon, nem lehet visszahallgatni.

A mai bizottsági ülésünkre 4 napirendi pontot tettünk be, amit szerintem mindenki látott, remélem hogy fel tudunk készülni. Az Egyebek napirendi pontnál egy méltatlanságii beadvány ügyében fogunk tárgyalni, ami zárt ülés formájában fog megtörténni. Aki a 4 napirendi ponttal egyetért, illetve ha van valakinek ehhez kapcsolódóan hozzászólása, az kérem tegye meg. Amennyiben nincs, akkor aki a 4 napirendi pontot elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Előterjesztés a 4/2014.(III.10.) sz. költségvetési rendelet módosításáról A táblázatok a terjedelemre való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	A település 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása A táblázatok a terjedelemre való tekintettel a honlapon tekinthetők meg.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	Előterjesztés az 1055/2. hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségre vonatkozóan	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Egyebek: Méltatlansági beadvány ügyében. ZÁRT ÜLÉS !	Rédei Imre bizottsági elnök

1. napirend: Előterjesztés a 4/2014.(III.10.) sz. költségvetési rendelet módosításáról

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Annyit elmondanék a költségvetési tervezetről, hogy keddi napon a városfejlesztési Bizottságban

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Ez még a tavalyi, amit módosítunk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Igen. Akkor összekevertem a kettőt. Elnézést kérek. Tehát akkor a 2014.évi 4/2014.(III.10.) önkormányzati rendeletről beszélünk. Megkérném jegyző asszonyt, hogy számoljon be erről a pontról.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

A 2014.évi költségvetésnek az utolsó előtti módosítását látjuk. Még egy módosítás lesz, a 31-i képviselő-testületi ülésen. Jelen pillanatban 46.955 ezer forint bevételi oldal emelkedést mutatunk be a képviselő-testületnek. Ez valamennyi ahogy a támogatási jogcímekekből kitűnik, állami támogatás, tehát plusz állami támogatás vagy minuszos állami támogatás. A támogatások általában a közfoglalkoztatás esetében mindig utólag érkeznek, tehát sajnos ezt sem előre nem tudjuk tervezni, hanem menet közben, év közben kell a módosításokat átvezetni a képviselő-testületen, illetve prémiuméveket, amit utólag kapunk, ez is utólag történő leigénylés tehát ezt sem tudjuk előzetesen tervezni. A bérkompenzációt pedig természetesen minden évben utólag kapjuk meg .hónapos bontásban, de negyedévente történik a költségvetési rendeletben az átvezetés. A második oldalon láthatjuk részletesen ennek a 46 millió forintos főösszegnek a kibontását, intézményi szinten is kiraktuk. Szerintem ehhez én nem kívánnék mondani. Természetesen a kiadási oldalon szintén szerepeltettük ezeket a változásokat.

Körülbelül ennyi.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen jegyző asszony. Kérdezném, hogy képviselőtársaimnak vannak-e hozzászólásaik, kérdéseik ? Andrásné Murányi Borbála, tessék parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Egy dolgot szeretnék megkérdezni, hogy a 2. oldalon, ahol részletezve vannak...(érthetetlen)... A 6.pontban van közvetített szolgáltatások értéke.3.363 ezer forint. Ezt szeretném kérdezni, hogy mi ennek a tartalma ? Mi szerepel ebben ?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Benne van a nevében, hogy közvetített szolgáltatás, tehát ezek továbbszámlázások az intézmények között.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Erre kérdeznék rá.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Azért van benne a nevében, hogy közvetített szolgáltatás.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tehát ennél részletesebben nem tudjuk meg, hogy mégis mi.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Dehogynem. Telefonok, közüzemek, víz, csatorna, áramszámla SZSZK fele, Polgármesteri Hivatal fele. Tehát ezek a szerződések nem csak az önkormányzat nevére szólnak, hanem több intézmény használja ezeket a szolgáltatásokat, viszont a szerződések pont éppen ez az, hogy az önkormányzatra szólnak. Tehát ezeket

tovább kell számlázni ahhoz, hogy a költségek megjelenjenek a megfelelő intézményeknek a költségvetésében. Tehát az az intézmény viselje a saját költségét, amelyekre ez vonatkozik.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor ezek az intézmények.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Igen, és azért emelkedett meg, mert az eredeti költségvetésben, azt hiszem, ha jól emlékszem 15 millió forint volt betervezve, és aztán ugye ahogy a közüzemek nőnek, tehát annak a függvényében

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, megfelelő volt a válasz ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, más kérdés, hozzászólás ? Amennyiben nincs, úgy kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy a 2014.évi 4/2014.(III.10.) számú önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint módosítva terjesszük a képviselő-testület elé elfogadásra. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

16/2015.(II.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) sz. Ök. rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. napirend: A település 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezen már lassan egy hónapja dolgozunk itt is mint képviselők. Különböző bizottságokon rágtuk át az előterjesztéseket, különböző megbeszélések voltak. A legutóbbi a Városfejlesztési Bizottságon az az ominózus 135 millió forintot tárgyaltuk meg. amit a Városfejlesztési bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta. Tehát azt, amit igazándiból tudunk fejleszteni a városnak, azt a pénzt idézőjelben el is költöttük már. Reményeink szerint meg is lesz addigra. Azért megkérném jegyzőasszonyt, hogy lenne-e hozzá elmondása.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Tehát az előterjesztést hogyha nézzük, akkor rögtön azt látjuk, hogy a bevételek főösszege és természetesen a kiadások főösszege is kb. 2,5 millióval csökkent. Méghozzá azért, mert a képviselő-testület elé nem került az a létszámfejlesztés, ami a Művelődési Háznál egy 2 órás álláshely bővülést eredményezett volna, illetve a Hétszínvirág Óvodánál tulajdonképpen nem engedünk csak 1 főt meglévő álláshelyre felvenni pedagógiai asszisztensnek és tulajdonképpen majd a

költségvetés függvényében év közben, amennyiben szükségessé válik és lehetségessé válik, akkor tennék erre előterjesztést. Ez a 2,5 millió forint nem csak a bevételek és kiadások főösszegét csökkentette, hanem az intézményeknél is módosulást eredményezett. A másik ami új szöveggé bekerült, mind az előterjesztésbe mind értelemszerűen a rendeletben is, a 7. oldalon az egyéb általános tartaléknál, az „Általános tartalék: 135.952 e Ft, melyről a bizottságok javaslatot tesznek” eddig volt az eredeti szöveg, most pedig kiegészült azzal, hogy „, melyet a képviselő-testület a költségvetési rendelet elfogadásakor tárgyal és fogad el „ például a Városfejlesztési Bizottságnak a határozata, de még három bizottsági ülés hátra van, tehát itt is lehetséges módosulás és „Az elfogadott döntés alapján a 2015. évi költségvetést a képviselő-testület 2015. március 31-ig módosítja. „ Ez a szöveg azért kellett, hogy bekerüljön, mert amit ma illetve hétfőn a bizottságok javasolnak, azt nem tudjuk mi már beépíteni a költségvetésbe, sőt nem is biztos, hogy mindegyiket oly módon fogadják el a képviselő-testület a keddi ülésén, tehát a döntés megszületése után kell majd módosítani a táblákat és a különböző összegeket.

A céltartalék módosult, az eddig 50 millió forintról ide került be ez a 2.590 ezer forint, amit tulajdonképpen a két intézménynek nem adtunk, nem javasoltunk odaadni. Még egy változás van a rendelet-tervezetben. A rendelet-tervezetnél a legvégén, ahol a munkabérhitelről dönt majd a képviselő-testület, javasoljuk, hogy a 30. § a következőképpen alakuljon: „A képviselő-testület átmeneti likviditási problémák kezelésére hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat nevében a polgármester a 2015. évi költségvetési rendelet jóváhagyását követően a 25.000 e Ft összegű munkabérhitelt a tárgyév december 31-i visszafizetéssel vegye igénybe” és ide kiegészítésként betettük azt, ami értelemszerűen természetesen eddig is így volt, hogy „külön testületi döntéssel”. Tehát külön dönt a képviselő-testület erről. Egyebekben nem változott az eddigi előterjesztés.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen jegyző asszony. Kérdezném a bizottságot, hogy kérdése, hozzászólása lenne-e? Amennyiben van, azt kérem tegye meg. Képviselő asszony.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nekem lenne, de nem akartam én mindig elsőnek szólni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem baj.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó. Lehet, hogy megint az én értetlenségem az oka, de már megint, én szeretem, ha a számok stimmelnek, mert akkor biztos, hogy jól értem. Ha nem stimmelnek, akkor valószínűleg nem értem, ezért kérek magyarázatot úgyhogy előre is elnézést kérek. Az első napirendi pontban elfogadtuk ezt a mostani legutolsó módosítást, aminek eredményeként a 2014. évi költségvetés főösszege az 2.708.913 eFt. Lehet, hogy ezt most fogadják el, és itt viszont mindjárt a 2. oldalon az van, hogy Pomáz Város Önkormányzatának előirányzatai a bázis a 2013. év meg még a 2014. évi módosított előirányzat. Hát én úgy értelmezem

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Azt addig nem írhatom be, amíg a testület nem fogadta el. Ez a 2 millió 661 ez a negyedik módosítás.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Thát ez a korábbi, ami a legutóbbi.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Persze.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Hát tulajdonképpen ez sincs még elfogadva, de hát jó, hogyha csúszásban van.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Melyik nincs elfogadva ? A 2.661 ezer ? Dehogy nincs elfogadva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Azt már elfogadta a képviselő-testület..

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az lett módosítva.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Az dehogy nincs elfogadva. Az a december 16-i.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De ez, tehát ez nincs még elfogadva.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Azért nincs ide beépítve ide a 2.661 helyére nem írhatom be a 2.700 ezret amíg a testület nem fogadta el.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, tehát ez ugyanaz az összeg, csak akkor még a csúszás miatt.....(érthetetlen)

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Semmilyen csúszás nincs. Az utolsó képviselő-testületi döntésnél hogyha megnézi az előterjesztést, 2.661.958-ra nőtt. Ehhez jön ez az előterjesztés, ami hozzáadjuk azt a 46 milliót, és lesz 2 millió 7 valamennyi és a következő március 31-i ülésen szintén erről a számról indulunk, és nőni fog valamire vagy csökkenni fog valamivel. .

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Ez már nem fog akkor változni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Hát ez nem, mert ez így marad.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Ez már az eredet költségvetéshez van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Igen.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Tehát ez már biztos, hogy nem fog változni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, tehát akkor értem, tehát, hogy ugyanarról beszélünk, csak akkor az elfogadás miatt ez egy korábban elfogadott utolsó összeg. Jó.

A 3. oldalon a Pomázi Művelődési Háznál azt szeretném kérdezni...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Előterjesztés ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen. Az előterjesztésen szeretnék végigmenni...(érthetetlen) A saját bevételek ugye itt van egyrészt a könyvtár szolgáltatásra, közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel valamint a vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok. Most ez a saját bevételből ebből mennyi az a bérleti díj, amit általában az igénybevevőnek kell fizetnie. Mind a teljes 5 millió 8 vagy pedig csak az 1 millió 6 ? Az a kérdésem, hogy a Művelődési Háznak mennyi volt mondjuk az éves bevétele.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Oda van írva, hogy az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás. Oda van írva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Ez a saját bevétel. 5.852

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Saját bevétel. A saját bevétel ami már az, amit a Művelődési ház kér attól aki oda bemegy és igénybe veszi.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Az a 4.127 ezer, az a bérleti díj.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor mi az 1.623 ezer ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

A könyvtári szolgáltatás az a beiratkozási díj

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, azt gondoltam.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Fénymásolási díjak, akkor....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Internethasználat ?

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Nem. Mindjárt megyek megnézem. Mert ezek cofogokra vannak lebontva, tehát tevékenységi körükhöz kapcsolódva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Felmész és lehozod.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, hát nekem nagyjából is, csak nem tudtam, hogy ...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

A bérleti díj az a 4.127 ami elmarad a várttól, mert értelemszerűen szeptembertől zárva van a Művelődési Ház.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Tudom már, hirdetési díjak. Azokat ott hagytuk a hirdetési díjakat ott hagyta a testület. .

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Nem tudom mi van benne.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Az, a hirdetési díjak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Pomázi Polgár.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Igen. Ez a három cofog maradt az intézményben. Mert a lapkiadás kikerült belőle, de a hirdetési díjak ott maradtak.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm, értem, jó akkor így világos. Az nem volt nekem világos, hogy mennyi az, amit a bérleti díjból beszedsz. Akkor tulajdonképpen a 4.127 ezer forint. Bocsánat, akkor ez a 2015. évi tervezet. Tehát akkor ennyit tervezünk 2015-évre, egész évre.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

Igen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó. Itt hagy legyen egy elképzelésem. Tudom, hogy ezt kisebbségből nehéz átvinni, de legalább hagy mondjam el, hogy én szerintem ez egy fontos dolog és jó lenne, ha Polgármester úr is és a tisztelt képviselő-testület is ezen elgondolkodna a továbbiakban. Nekem az a véleményem, hogy a Művelődési Ház akkor működik jól, ha nagyon nyüzsgő, rengeteg program van és egyszerűen sokszor a bérleti díj ami itt nem egy nagy összeg, de annak, akinek ki kell fizetni, 16-20 ezer forintot vagy 25-öt

annak viszont sok. Aki rendszeresen szeretne ott lenni. Nagyon sok ilyen problémát hallottam civil szervezetektől, hogy egyszerűen működnének, lenne egy csomó ötlet, csinálnának dolgokat, de nem tudnak hol összejönni. Tehát nincs egy vasuk sem. Ez a Művelődési Ház miért nem szolgálhatná azt a célt, hogy ott, aki nem üzleti alapon, mert nyilvánvalóan ha valaki üzleti vállalkozást akar ott üzemeltetni, akkor azért fizessen. De akinek nem ez a célja, az viszont szerintem vegye igénybe díjmentesen mint pomázi, pomázi civil szervezet, akár egy párt, akár egy más közösség, tánckar satöbbi. Tehát most azzal veszünk ezek szerint 4.127 .ezer forintot. Én szerintem ez az összeg nem egy jelentős, nem hiszem, hogy.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Nem csak ezt veszítjük.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Amit nyernék vele, azt hogy szerintem sokkal nyüzsgőbb kulturális élete lenne Pomáznak. Ennekem ez a véleményem. Hallottam budapesti nagyon híres a József Attila Művelődési Ház, ahol általában mindenhol ez a probléma, hogy pénzbe kerül bármilyen kulturális esemény, kevesebb ember megy el. kulturálódni akármilyen programokra ezért gyérülnek ezek a programok. Sokszor a fél ház üresen áll, még egy ilyen neves intézménynél is, mint a József Attila Művelődési Ház. Hallottam, hogy valakinek semmi köze nem volt sem a körzethez, sem a kerülethez, sem a Művelődési házhoz, . csak megkérdezte, hogy szeretnének egy nem tudom valamilyen játék akármilyen, programot szervezni és ingyen beengedték őket. Örültek neki, hogy nem üresen kong az a Művelődési Ház, hanem odamennek gyerekek, felnőttek játszanak, szórakoznak, valamit csinálnak. Ez is egy előny, tehát én ezért gondoltam, hogy nálunk a 4.127 az nem olyan nagy összeg, ahhoz hogy erről esetleg lemondhatna a város, cserébe sokkal többet nyerne. Ezzel kapcsolatban ez a véleményem, ezt szerintem érdemes átgondolni. Azt én is észrevettem, hogy nem sok változás van, amit általában kifogásoltunk a tervezetnél, azok gyakorlatilag megmaradtak, pont amit elfogadtunk a létszám bővítés és egyéb apróbb dolgok, ebben változott, ez került ki tulajdonképpen az előterjesztésből. De hát is változatlanul, nekem fáj a szívem 23 millió forint lett előterjesztve az ellátottak pénzbeli juttatásaira. Most viszont itt hagy kérdezzek valamit megint. Megnéztem ezt a 10. számú mellékletet, és ott tulajdonképpen két sor szerepel, ugye azt mondja, hogy rászorultságtól függő normatív kedvezmények 1.350 ezer és az önkormányzat által saját hatáskörben nyújtott támogatás 21.650 ezer. Ez most az 1.350 ezer, hagy kérdezzek rá, most hogy tudom, hogy vannak önkormányzatok, ahol az 1 főre jutó....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Bocsánat, milyen 10. mellékletéről beszélünk ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A 6. oldalon tartok, ellátottak pénzbeli juttatásai ami 23 millió forint. És ez a rendelet-tervezet 10.sz.melléklete mutatja be részletesen. A részletes bemutatáson két sor szerepel . Egyrészt, hogy mennyi a rászorultságtól függő normatív kedvezmény. Hagy kérdezzem meg, akkor tulajdonképpen Pomáz városa kap mégis ilyen normatív támogatást ilyen célra ? Mert úgy tudom, hogy bizonyos 34 ezer forint vagy nem tudom mennyi...

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi- és Adócsoportvezető:

32.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

32. ? Nem tudom, volt nekem egy kimutatásom, mindegy. Tehát ha az alatt van a helyi adóbevételek, akkor kap támogatást, és ha felette van, akkor nem, legalábbis én

így olvasom, így értelmezem. Nem tudom, hogy ez ebből az összegből jön összeg az 1.350 vagy ...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

1.350 az a köztemetés.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köztemetés ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Igen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

..és akkor erre külön...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Természetesen. El kell temettetni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Azt értem..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Ennek egy része megtérül.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor ez az önkormányzat saját kiadása.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Igen. Ez egy normatív kedvezmény.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tehát nem egy központi összeg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Nem. Erre nem kapott eddig sem az önkormányzat. Aki nem tudja eltemettetni a hozzátartozóját, az köztemetést vehet igénybe. A köztemetés a helyben legolcsóbb temetkezési forma, ami hamvasztásos temetést jelent és általában urnasírfalba történik. A helyi szociális rendeletünk értelmében ennek egy részét egyébként az örökösökre rá lehet hárítani, hogy ha az elhunytak volt hagyatéka. Főleg ingatlan hagyatéka. .

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Értem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Ennek egy része megtérül, de ennyi volt tavaly egyébként amit ilyen jogcímen kifizettünk, értelemszerűen annyit tudunk tervezni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Jó, tehát akkor tulajdonképpen 21.650 forint az, ami szociális támogatás, ebben benne van már a köztemetés. Csak abból ennyi talán visszajön. Akkor meg azt nem értem, hogy miért kell összeadni ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Azért mert bocsánat a szociális rovaton inkább így fogalmazok, kell megjeleníteni. Az 1 millió 400 akárhány ezer forintban benne van az is, amit értelemszerűen más önkormányzatoknak továbbszámlázunk. Hiszen aki Pomázon hal meg, akkor nekünk kell itt eltemetni. De ha az állandó lakóhelye nem pomázi volt, akkor tovább lehet számlázni, tovább kell számlázni az állandó lakóhely szerinti önkormányzatnak és ők ezt kifizetik. De tervezni akkor is be kell tervezni azt az összeget, ami tavaly volt de az is lehet, hogy mondjuk ennek az ötszöröse.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor ezek szerint még kevesebb összeg jut pénzbeli juttatásra. Mint ahogy látszik ebből. Látom, hogy Polgármester úr támogatási kerete az megmaradt.

Vicsi László polgármester:

De mivel megszavaztuk a legutóbbi testületi ülésen, és nem fogadták el az önk javaslatát, ezért természetesen ez maradt benne. Hölgyem, amiről egyszer már szavaztunk testületi ülésen, ezt újra fel lehet dobni, de ugyanúgy benne van a rendelet-tervezetben. Nincs ezzel semmi probléma.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Csak megemlítettem, hogy ezek maradtak benne.

Vicsi László polgármester:

Igen.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én azt hallottam, hogy a pomázi református templomnak nincs szüksége tetőjavításra...

Vicsi László polgármester:

Ezt már kijavítjuk, ezt már hallottuk mi is. nem tető, hanem épületfelújítás.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Kérdésem több nincs.is

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Én a Művelődési Ház bevételeinek az elhagyására azért mondanám, hogy végül is a Kulturális Bizottságnál ezt meg lehetne beszélni, hogy hogy tudnák ők megoldani, hogy mondjuk a 4 millió forint nélkül működjenek. Mert nyilvánvalóan azt a 4 millió forintot máshonnan kéne elvenni, illetve máshonnan kéne címkézni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

De ettől függetlenül én azt javaslom, hogy március 31-én a képviselő-testület elé kerül a Művelődési Háznak a beszámolója, és ezzel összefüggésben a bérleti díjaknak a jóváhagyása is. Tehát szerintem ott érdemes ezt megjegyezni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Más hozzászólás, kérdés van-e ?

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Én is Művelődési háznak a tarifadíjához csatlakoznék. Azt hiszem 3 vagy 4 tarifája van a Művelődési Háznak. ezek között van, az amikor valakinek valamilyen méltányossági okból valóban nem kell fizetnie. Valakinek a rezsi díjat kell fizetnie, van egy kedvezményes díj és tudomásom szerint a civil szervezetek a kedvezményes díjat kapják, amely magasabb mint a rezsi díj. Tehát valamennyi nyeresége van rajta a Művelődési háznak. Tehát mindenképpen azt javaslom, hogy nyilván kalkuláció kérdése, 4.127 ezer forintról van szó. Ebben benne van az is aki üzleti alapon veszi ki a Művelődési Házat, nagyon helyesen természetesen, hiszen neki is nyeresége van. Nem arról volna szó, hogy akkor 4 millió forint megy el innen, és egy fillér sem marad, de azt mindenképpen javaslom, hogy a civil szervezeteken ne legyen bevétele mármint nyeresége a Művelődési háznak. Az megfontolandó, hogy akkor a rezsi díjat azt fizessék, vagy azt se fizessék, nyilván, hogy ez beszélgetés tárgya.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Péter, végül is az előbb jegyző asszony elmondta, hogy a március 31-i képviselő-testületi ülésre hogyha ezt összeszedjük, benyújtjuk, akkor ezen lehet majd változtatni. Illetve a Művelődési Ház új beszámolójának az elfogadásakor erről lehet tárgyalni.

Hardi Péter képviselő:

Igen, akkor kérdézem, hogy akkor költségvetést fogunk módosítani ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Természetesen. Illetve ha így dönt a képviselő-testület, akkor megmondja, hogy honnan vegyük el, tehát mit hova csoportosítsunk át a tartalékból finanszírozva. De azért ez a 4.127 ezer forint nem szabad elfelejteni, hogy nem a Művelődési háznak a szokásos bérleti díjának az összege. Hiszen tavaly mint mondtam, szeptembertől nem volt nyitva a Művelődési Ház. Tehát sokkal kevesebb bérleti díj bevétele volt, mint egyébként szokott.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De hát ennyi van előterjesztve..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Hát azért, mert ennyi volt a teljesítés. és egyet nem szabad elfelejteni, hogy a környéken mindenhol magasabbak a bérleti díjak, mint nálunk. Tehát abban az esetben, ha ingyenesé teszi az önkormányzat a Művelődési Házat, akkor viszont meg kell azt nézni, hogy a pomáziak elsődlegességet élvezzenek, hiszen akkor a környékről hozzánk fognak jönni, mert nálunk úgymond ingyenes.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én különben most meglepődtem ezen az egészen, hogy nagyon sok hozzászólás volt, hogy ilyen drágák meg olyan drágák vagyunk, akkor ha belegondolok abba, hogy 12 hónap alatt 4 millió forintos bevétele volt csak a Művelődési háznak. Nekem ez nagyon-nagyon alacsony összeg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Egyharmada vagyunk a környéknek.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Tudom, azért mondom, hogy nekem furcsa volt, hogy csak ennyi volt a bevétel.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Megmondom miért, azért mert valaki emiatt már el sem megy oda...(érthetetlen).

Vicsi László polgármester:

Ez annyira gyenge dolog.

Nagy Attila bizottsági tag:

Ki az aki nem megy oda ?

Vicsi László polgármester:

Nem kéne megint jönni az OPANKE-vel, aki egyszer elment innen 2 hónapra. Golub Athanász polgármestersége alatt.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Már meg sem merem említeni.

Vicsi László polgármester:

De ők itt vannak.és használják a házat.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én úgy hallottam, hogy egyáltalán nem biztos, hogy visszajönnek, mert....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Nem visszajönnek, itt vannak évek óta.

Vicsi László polgármester:

Egyszer mentek el 2 hónapra. Golub Athanász polgármestersége alatt.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Minden szombaton vagy nem tudom, hogy milyen gyakran szokták rendezni a budakalászi....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

A táncházat. De itt próbálnak. Hát itt próbálnak a pomáziban.

Vicsi László polgármester:

Bocsánat képviselő asszony úgy tudom, hogy még ezért is fizetnek akik idejárnak. Ennek is utána lehetne nézni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ezt nem értem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Oktat.

Vicsi László polgármester:

Itt oktatnak is. Pénzt kérnek érte, én úgy tudom.. Na ? Tehát akkor most ki a nonprofit, ki a civil szervezet aki ingyen dolgozik ? Én azt mondom egyébként, hogy persze, hogy vizsgálja meg a képviselő-testület, de egyébként egyetértek azzal, amit most nincs itt az alpolgármester asszony, a Művelődési Ház igazgatója, hogyha valamit ingyen adunk, annak nincs értéke. Azt lelakják, lehasználják. Ettől nem lesz több civil szervezet a Művelődési házban. Én azt gondolom, ha egy civil szervezet , aki legyen az 10 tagú, 20 tagú, 30 tagú és hogyha és egy bált vagy bármit akar szervezni a Művelődési Házban, legyen annyi tőkéje, legyen annyi kis pénze, hogy ezt meg tudja tenni. Ha kéri, minden egyes pomázi civil szervezet ha kéri, rezsióradíjban meg tudja kapni vagy csökkentett áron meg tudja kapni. mint más és ezzel élnek is a civil szervezetek és rendszeresen meg is kapják ezt a támogatási lehetőséget..

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Hát én.... (érthetetlen)

Vicsi László polgármester:

Bocsánat, a Művelődési Háznak erre a bevételre is szüksége van. Ne tegyük ingyenessé, mert azzal lehet, hogy olyan csapatok....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Ez nem tárgya ennek.

Vicsi László polgármester:

Oké, nem tárgya, de én.....(érthetetlen)

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző.

Olyanról vitatkozunk ami ad egy nem látjuk, hogy mennyi óradíjról van szó, ad kettő nincs itt a Művelődési Ház igazgatója, aki pontos információval rendelkezik. Mert most olyanokról vitatkozunk, beszélgetünk, amit ön képviselő asszony máshogy tud, mi megint máshogy. Na most soha nem fogunk találkozni félúton.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ezt csak egy elvi, ezt megvitathatjuk, hogy ingyenes, nem ingyenes. Én tudom, hogy annak is van hátránya. A lelakás azt nem hiszem hogy azzal függ össze.....(érthetetlen).....Az biztos, hogy többen mennek többen jönnek, csak most kérdés, hogy mi a cél ? megőrizzük szépen fényesen a padlót, vagy pedig, hogy táncoljunk rajta.

Vicsi László polgármester:

Soha nem ez volt a cél, hogy szépen, fényesen, akkor nem kellene évente vagy két évente lelakozni.

Nagy Attila bizottság tagja:

Az is.cél, tehát az értékeinket tartjuk meg.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Jó, köszönöm szépen. A 2. napirendi ponttal kapcsolatban kérdezném a bizottsági tagokat, hogy lenne-e még kérdésük, hozzászólásuk ? Amennyiben nincs, úgy a település 2015. évi költségvetésének rendeletét a Városfejlesztési Bizottságon elfogadott beruházások és felújítások tervezésével kapcsolatban amit elfogadtunk,

azzal együtt feltenném kérdésre, hogy a képviselő-testületi ülésre ezt előterjesztenék. Aki ezzel egyetért, kérem hogy szavazzon igennel.

17/2015.(II.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetét a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen elfogadott javaslatok figyelembevételével.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3. napirend: Előterjesztés az 1055/2. hrsz-ú ingatlan vezetékes víz érdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségre vonatkozóan

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Mint azt már több bizottsági ülésen megtárgyaltuk, hogy a Messelia Ivóvízépítő Víziközmű Társulás elég sok mindent megcsinált, illetve nem csinált meg. Többek között itt is van egy lakos, akinek az ingatlanára a vizet különböző szint miatt nem tudták bevezetni. Ő befizette ennek a hozzájárulását, és mivel nem tudták bevezetni a vizet, így kéri ennek a hozzájárulásnak a visszafizetését. Kérdezném a képviselő tagokat, bizottsági tagokat, hogy ehhez van-e kérdésük, hozzászólásuk ?

Amennyiben nincs, úgy a Pénzügyi Bizottság úgy határozott, hogy a pomázi lakos társulati tag esetében a kivetett hozzájárulását törli, és a már befizetett hozzájárulás 312.000.-Ft-ot visszautalja az érintettnek. Aki ezzel a határozattal egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze.

18/2015.(II.26.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Vigh Sándorné társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 312.000.- Ft. - azaz háromszáztizenkétezer forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Következik a 4. napirendi pont, ami zárt ülés lesz, megkérem a hölgyeket urakat akik nem jogosultak részt venni az ülésen, hagyják el az üléstermet. Köszönöm.

(A hallgatóság elhagyta a termet.)

4. napirend: Egyebek: Méltatlansági beadvány ügyében. ZÁRT ÜLÉS I

Külön jegyzőkönyvben kerül rögzítésre.

Jegyzőkönyv lezárva.

Kmft.

Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke

Nagy Attila
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pomáz, 2015. március 17.
Gál Ildikó
ülésszervező

JELLENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2015. február 26-án megtartott üléséről.

Rédei Imre

bizottsági elnök

.....
Rédei Imre

Andrásné Murányi Borbála

bizottsági tag

.....
Andrásné Murányi Borbála

Nagy Attila

bizottsági tag

.....
Nagy Attila

Dr.Király Eszter

bizottság külső tagja

.....
Dr. Király Eszter

Leidinger István

bizottság külső tagja

.....

Vicsi László

polgármester

.....
Vicsi László

Kósa Anikó

alpolgármester

.....

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina

jegyző

.....
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

dr.Varga László

aljegyző

.....

Baloghné Berend Gabriella Viktória

pénzügyi csop.vez.

.....
Baloghné Berend Gabriella Viktória

HARDI Péter

tagviselő

.....
HARDI Péter

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....